مدلولات سياسية من اللقب الوظيفي:
دراسة في ضوء حوليات الأمير وسركون

دكتور
د. علا العجيزي / د. علاء الدين شاهين
د. أنور سليم / ا. كريم الريدي*
قسم الاثار المصرية ـ كلية الاثار
جامعة الفاهرة

ملخص البحث

تعد سجلات الأمير وسركون (ب)، ابن الملك تكلوت الثاني،[١] أحد أبرز نماذج السير الذاتية في عصر الانتقال الثالث، حيث اشتملت علي العديد من المعلومات يأتي على رأسها تلك المتعلقة بجوانب من الاضطرابات الداخلية التي رافقت وتلت تعيين وسركون كاهنا أعلي للمعبود آمون وتضمنت الألقاب الرئيسية له بصفته:- Hm nTr tpy n Imn الكاهن الأكبر لآمون و او Imy-rA Smawt حاكم الجنوب. وقد ميّز النص بين كليهما، مع تحديد المهام والواجبات المختلفة لكل منهما، مما كان هدفا لتلك الورقة البحثية نحو تحديد ماهية المهام الدينية والمدنية لكلٍ من المنصبين وما قد يستنبط من ذلك في التعرف علي آليات النظام الحاكم وأدواته الإدارية، في فترة تموج بالتحولات خلال عصر الانتقال الثالث.[٢]

مقدمة

تناول العديد من الباحثين حوليات الأمير وسركون (ب) ، ابن الملك تكلوت الثاني، بالدراسة والتحليل.[٣] قدّمها Breasted بهذه العبارة :***"السجلات الرائعة.... ، بسبب حالتها المشوهة ، لم يتم دراستها أو فهمها بالكامل.*** [٤])وأشار إليها Erman باعتبارها " *zu den Schmerzenskindern der Ägyptologie*" أو ***إحدى الإشكاليات الرئيسية في علم المصريات***[٥] وقد صنف Caminos سجلات الأمير وسركون من بين أحد اهم السير الذاتية من النصوص المصرية القديمة ، التي تتناول المنجزات الفردية بشكل واقعي ، في مصر القديمة.[٦] في الواقع، كان Caminos هو من اتخذ وجهة النظر القائلة بأن الإشارة إلى النص على أنه "حوليات" لم يكن صحيحًا تمامًا، باستثناء معناه الموسع بوصفها سجلات تاريخية بشكل عام، ولكن مصطلح "حوليات " يناسبه كما وصف قاموس أكسفورد الإنجليزي المصطلح باعتبارها "سجلات مفصلة ومستمرة للأحداث بالترتيب الزمني"، والتي بدت مناسبة تمامًا للنص ومحتوياته. كما علق Leclant عليها بقوله : ***"على الرغم من الأجزاء المحنوقة والفجوات الموجودة***

فيه، فإن نص الحوليات الخاص بالأمير وسركون(ب) له أهمية قصوى في حد ذاته".[7] ويذكر Broekman أن "حوليات الأمير وسركون ، المنقوشة علي جدران فناء بوبسطة في معبد الكرنك وثيقة تاريخية مهمة احتوت على سرد لأنشطة وسركون خلال الفترة من العام الحادي عشر من حكم الملك تاكلوت الثاني حتى العام التاسع والعشرين من حكم الملك شاشنق الثالث". ويضيف أنها توضح "العلاقات السياسية خلال تلك الفترة المعنية حيث تعكس الطبيعة القبلية المتأصلة للحكم الليبي ، كما تكشف العديد من الأحداث المشار إليها في الحوليات عن سمات مميزة للتسلسل الهرمي الاجتماعي الليبي آنذاك. [٨] اما Ritner فقد اعتبر ان الحوليات ***أحد أهم المصادر لتاريخ الفترة الليبية في مصر".***[٩]

على الرغم من مرور سنوات عديدة على كلمات برستيد، لا تزال هذه العبارة صحيحة إلى حد ما حتى الآن، مما كان دافعا وراء ورقة البحث الحالية نحو فحص اللقبين والمناصب التي شغلها الأمير وسركون (ب) ، فعلي الرغم من حمله العديد من الالقاب المدنية والكهنوتية والعسكرية والجمع بين الالقاب فيما بينهما إلا انه قد وظف اللقب طبقا للهدف المرجو منه ، والذي يتناسب من وجهة نظره مع الحدث ، فتارة يستخدم الالقاب العسكرية وتارة يستخدم الالقاب الكهنوتية طبقا لطبيعة كل حدث ، كما يتبين من خلال النص على النحو التالي:

L .18 : Imy-rA ¥maw Hr(y)-tp tAwy ir.n Imn m ib.f Ds.f Hm-nTr tp(y) n Imn m WAst imy-RA Msa wr n tA Dr.f HAwty Wsirkn

حاكم الجنوب وحاكم الأرضين، المعين بواسطة آمون وفقًا لرغبته نفسه، الكاهن الأكبر لأمون في طيبة، والقائد الأعلى للجيش في الأرض قاطبة القائد، وسركون

يبدأ النص بشكل عام بتسليط الضوء على الألقاب التي حملها وسركون والمناصب التي شغلها بصفته حاكم الجنوب ويلاحظ استخدام مخصص التاج الابيض للإشارة لمصر العليا ,ويلاحظ عدم استخدامه رمز نبات البردي الخاص بمصر العليا بل استخدامه للتاج افكرة ربط المنصب بالملك وربما باعتباره ممثلا له في جنوب مصر [١٠](وليس بوصفه الكاهن الاكبر لآمون)، فضلاً عن لقب مثير للاهتمام "Hr(y)-tp tAwy حاكم الأرضين "[١١]وربطها بإرادة آمون، والاستمرار في منحه الشرعية الكاملة والصلاحيات الممنوحة له طبقا لأمر" آمون "نفسه، ثم وصفه لاحقًا بأنه الكاهن الاكبر لأمون ، تلاه لقب قائد الجيش، مؤكدا علي جمعه المناصب التي تمنحه وسائل القوة التنفيذية ، الدينية ، والعسكرية علي التوالي .[١٢] ثم يشير النص، متوجها نحو الكهنة الغاضبين، علي الأرجح، بالقول، إلى عنوان أو منصب الكاهن الاكبر لأمون دون ذكر وسركون:

L. 20: Xft wp.ty.fy iA(w)t Hm nTr tpy n Imn

العدو الذي سيستولي على منصب الكاهن الاكبر لأمون

قرأ Ritner[١٣] wp.ty.fy على أنه "تقسيمه" ، أو ما يمكن اعتباره خرقًا لحالة المركز ؛ في قاموس Lesko [١٤]، تعني كلمة wpi الفعل: "افتح ، اكشف ، احكم! "بينما تميل الدراسة لقراءة Caminos:" للاستيلاء على ... ".[١٥] ويهدف النص هنا إلى التأكيد على أن الأعداء يريدوا معارضة مشيئة أمون بالانقضاض علي وظيفة الكاهن الاكبر لأمون.

ثم خص النص أوسركون بصفته صاحب **منصب الكاهن الأكبر لأمون** ولم يذكر لقب حاكم الجنوب Imy-rA Smaw ، كما يذكر النص:

Is Hm-nTr tpy n Imn Wsirkn m irw.f m iwn-mwt.f L.28 ....

الآن، كان الكاهن الاعلي لأمون وسركون بصفته كاهنًا "عمود أمه"،

في هذا الصدد ، يشير Caminos إلى أنه يمارس نشاطه هنا ، ليس بصفته الكاهن الأعلى لأمون ، ولكنه أظهر نفسه بوصفه كاهن عمود أمه."[١٦] ويظل هذا اللقب iwn-mwt.f موضوع خلاف بين الباحثين حيث تباينت الآراء بين ربطه بالملكية حيث ارتبط بالمعبود حور باعتباره وريثا للملكية من قبل اوزير، وأخري اعتبرته إحدى فئة من فئات الكهنة ، إلا انه يمكن الاستنتاج من خلالها ارتباط حامل اللقب بشكل ما بالملكية، وهي نفس الحالة التي تنطبق بلاشك علي وسركون ، الذي سوف يتولى المنصب الملكي لاحقا، وجميع الإدعاءات المرتبطة بها نحو تكريس السلطة له بالانتساب لآمون ، والاسلاف ، وأداء الشعائر المرتبطة بالطقس الملكي في نفس الاطار، او ما يتعلق بطقوس تتويج الملك علي عرش مصر ، ليمثل الشكل التجديدي للخالق ، بما يؤكد علي احقيته للعرش لاحقا. [١٧]

بعد ذلك ، يسميه النص مرة أخرى حاكم الجنوب ، مما يربك Caminos ، الذي يشير إلى أن: ***"طبيعة منصب (رئاسة الكهنة لآمون وحاكم الجنوب ستظل غير مؤكدة!"***.[١٨]

يبدو المعنى في الواقع واضحًا تمامًا ، فالنص يتعرض هنا لذكر وسركون ، باعتباره الكاهن الأكبر لأمون، الذي كان طبقا لنظام الحكم في الاسرة ٢٢ هو نفسه ولي العهد وشريكا في الحكم والملك القادم ، ولكن في هذا السياق هو في دور محدد ضمن الوظائف المرتبطة به ، والتي كان يؤديها حيث يستخدم النص مصطلح irw ، والذي تم شرحه في قاموس ويلسون [١٩]على أنه فعل مساعد يشير إلى عمل أحداث او فعل شئ . ومن ثم يبدو أن النص يشير إلى هذا الدور iwn-mwt.f على وجه الخصوص من بين الأنشطة والوظائف الأخرى التي ذكرها النص لاحقًا. ويبدو ان هذا النشاط ديني بالأساس بارتباطه بالطقوس

والشعائر التي يقوم بها الملك ولكن في نفس الوقت بأغراض ومفاهيم سياسية تخدم صاحبها وسركون بلاشك. بعد ذلك ، يشير النص إلى أوسوركون بصفته حاكم الجنوب:

Iy pw in Hm.w –nTr itw- nTr .... r wabw imy-rA
L. 29 : *Smaw niwt*

يقول النص: ***الآن قالوا باتفاق واحد، صارخين حاكم الجنوب ،....*** وهكذا. ويؤكد النص على منصبه بصفته حاكم الجنوب: ***اذهب واحضر لي كل معتد عليه.*** في هذه المرحلة، يتوسع النص في دوره: حاكم الجنوب ، والطبيعة السياسية المرتبطة به، ومسؤوليته تجاه الكهنة، والقضايا ذات الصلة.

يشير النص بعد ذلك إلى وصف وسركون بأنه الكاهن الاعلي لأمون :

Ir.tw wDt Hr rn.i m Hm-nTr tpy n Imn ....Wsirkn ..
L. 39 :

لقد صدر مرسوم باسمي ككبير لكهنة امون.. أسركون

يشير هنا النص إلي دور الكاهن الاكبر لآمون في الإشراف علي تنظيم وتقديم القرابين وما يتعلق بإدارة المعابد وتوزيع القرابين على مختلف المؤسسات في المعابد.

ثم يعود النص إلى العام الخامس عشر للملك تاكلوت الثاني، فيما يتعلق بالصراع مع المتمردين، مشيرًا إلى أن وسركون هو المشرف على صعيد مصر وليس باعتباره الكاهن الاعلي لأمون .

انها تقول: –

L.8 aHa.n Dd in imy-rA Smaw pn n srw.f smr.w ....
عنئذ قال حاكم الجنوب هذا إلي موظفيه ايها الاصدقاء

وفي هذه الحالة يتحدث الحاكم سياسياً إلى أتباعه مسترشداً باستشاراتهم، ويناقش معهم الأوضاع الصعبة التي واجهوها ...

وأخيرًا وفي نهاية النص ، أطلق عليه اسم الكاهن الاعلي لأمون وسركون على النحو التالي: –

xr nTr aA in Hm-nTr tpy n Imn Wsirkn ...mSa.f Hr Dd m swAS

عندما تكلم (؟) أمام الإله العظيم (أمام) جيشه، قائلاً أثناء تمجيده (آمون) الإله (العظيم):

ودعوه بأنه الكاهن الاعلي لأمون أثناء تقديم أوقاف جديدة في عهد شاشنق الثالث....

ويلاحظ في هذه الفقرة الأخيرة أن النص ذكر وسركون بوصفه كبير لكهنة آمون، يقدم القرابين ويمدح آمون، ويمثله في الإطار الكهنوتي بوصفه الكاهن الاكبر لأمون الذي يقدم الطقوس لأمون بما يمكن للناس أن يتعاطفوا معه فيه ...

وجدير بالذكر أن النص لم يربط بشكل عشوائي في الإشارة لمنصبي وسركون الأساسيين. حيث ركز فيما يخص المنصب الأول، حاكم الجنوب، على الأمور السياسية العامة ، وسياسة التشاور مع حاشيته والرد على الكاهن الذي يصرخ له لحمايتهم من الأعداء الذين يهددونهم ، وهو هنا ممثل الملك في هذه الأمور السياسية، لذا لم يتخذ لقب الكاهن الاكبر لأمون بل حاكم الجنوب.[٢٠] والمعلوم ان أول ظهور لهذا المنصب ، كان في عصر الدولة القديمة، بهدف الإشراف على أنشطة حكام الأقاليم، من أجل السيطرة على نفوذهم وقوتهم المتزايدة في جنوب البلاد.[٢١]

لذلك، يبدو أن الغرض من ذكر وظيفة او منصب وسركون هو سياسي بامتياز، ففي هذه الحالة، للسيطرة على أنشطة الكهنة وأية حركات إثارة وتمرد كما في السابق. بينما كان

منصب رئيس كهنة آمون[٢٢] مرتبطًا بالمهام الكهنوتية مثل تقديم القرابين وتوزيعها، وبالتأكيد وما يتعلق بالطقوس والشعائر وتنظيم وإدارة شؤون المعابد باعتبار شاغل المنصب نائبا للملك في تلك الأمور.

وعلى الرغم من الأدوار السياسية الفعلية التي لعبها صاحب منصب الكاهن الأعلى لأمون ، فقد تكون هناك رغبة مستمرة في تقليص هذه الأدوار والمسؤوليات، وحصر الدور الرسمي لهذا المنصب في المجال الديني، لتقليل الطموحات والتطلعات السياسية التي يمكن أخذها في الاعتبار بما تمثله من تهديد. وفي الواقع، يظهر الفصل بين المنصبين في النص واضحًا ومقصودًا، حيث كان الغضب بين الكهنة ضد تعيين وسركون واضحًا، مما دفع وسركون، على الارجح، للتأكيد في البداية على دوره كشاغل لمنصب المشرف على صعيد مصر، وهذا ما دفعه للتدخل كجزء من أدواره ومسؤولياته السياسية بهدف قمع، والقضاء على ايه تمرد، ومواجهة أية مخاطر يمكن ان تحيط بمنصب الكاهن الأعلى لأمون .

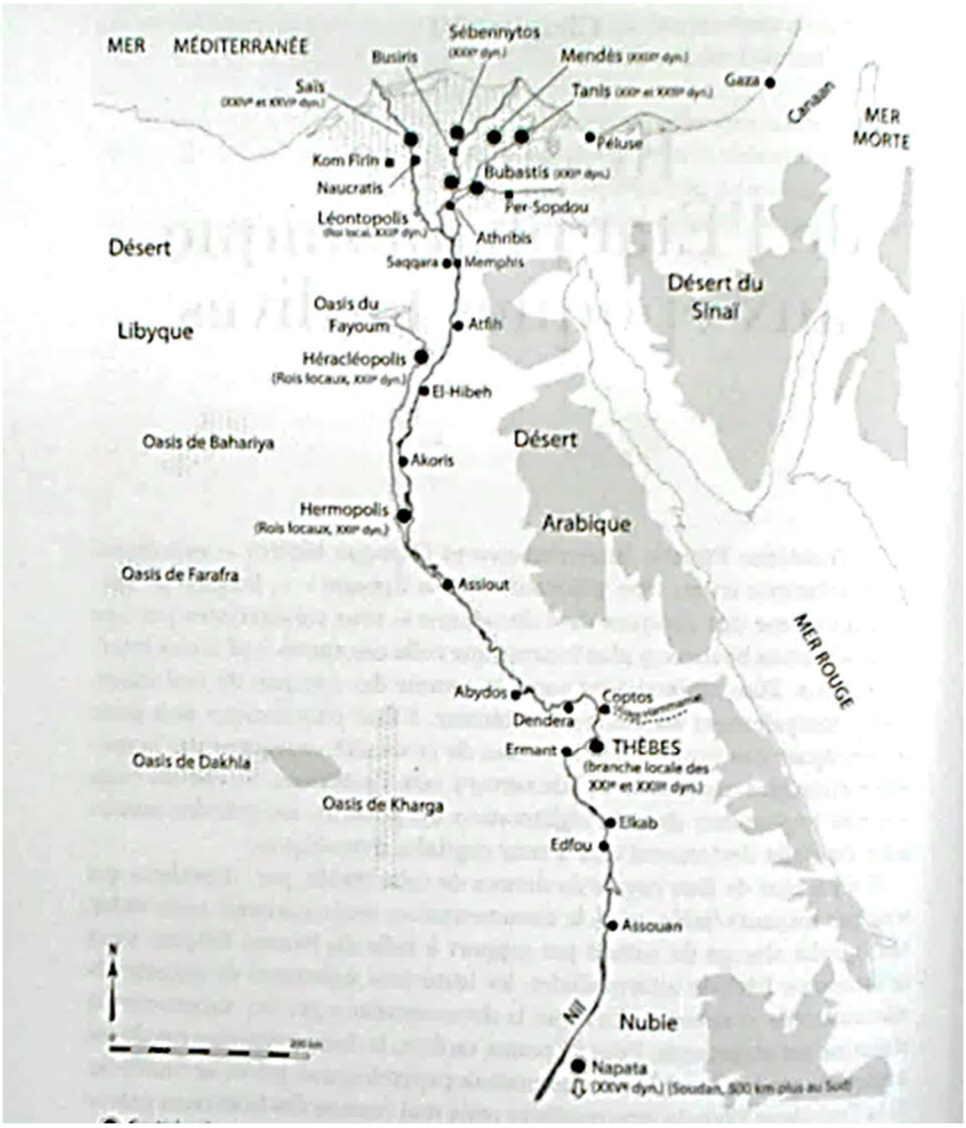
ولم يكن الهدف من النص الربط بين منصبين رفيعي المستوى، بل على العكس من ذلك الفصل بينهما، كما يشير النص، عندما يلتقي الكهنة بوصفه حاكم الجنوب وليس بصفته الكاهن الأعلى لأمون . كان هدفه هو المتابعة والإشراف على شؤونهم وإدارة العوائد كما يمثلها نموذج حورسا إيسة،[٢٣] حتى يؤدي الكهنة مهامهم، كما ورد في النص، مما ينال رضا آمون أو كما سماه Caminos امتثالاً لرغبة آمون الخاصة! ولذا، عندما يذكر النص أن وسوركون هو الكاهن الأعلى لأمون (الكاهن الأكبر لآمون) ، فإن الأمر يتعلق فقط بتوزيع القرابين وتقديم الهدايا للكهنة والصلاة إلى والثناء علي آمون من أجل تنفيذ رغبته واهدافه. وبناءً على ذلك، كان الهدف هو فصل الأنشطة المرتبطة بالمجال السياسي، ذات الصلة بمنصب حاكم الجنوب، عن تلك المتعلقة بالمجال الديني، ذات الصلة بجلال منصب الكاهن الأعلى لأمون ، على الرغم من أن كلاهما كان يتولاهما نفس الشخص في نفس الوقت . ربما كان مفهوم الانفصال حتميًا، نظرًا للأصول المنفصلة واختلافهما الجذري عن بعضهما البعض للمنصبين، خاصة في ضوء الخلافات والاضطرابات السياسية الناشئة عن تطلعات حاملي تلك المناصب

الرفيعة للمطالبة بالعرش والحكم.[٢٤] الامر الذي فرض تبني سياسات جديدة للفصل فيما بينهما كما يتضح من الاستخدام "الذكي" لكلا اللقبين في سجل الحوليات ، وعدم الخلط فيما بينهما.

النتائج

كان هناك بعض الارتباط بين اللقبين أو المنصبين على أساس أن شخصًا واحدًا احتفظ بهما ولكن طبيعة كل لقب اختلفت : حيث كانت طبيعة مهام رئيس كهنة آمون iAt Hm nTr tpy n Imn كهنوتية بالتأكيد، في حين كانت المهام الأخرى المتضمنة في لقب حاكم الجنوب Imy-rA Smaw مدنية، بصبغة سياسية.

لذلك كان من الضروري بالنسبة لوسركون الذي لم يلاقي اي استحسان من طيبة في تعينه ككبير لكهنة أمون الفصل بينهما عن قصد في النص بعيدا عن فكرة تطبيق مبادئ إدارية عليا ، كما هو معمول به في النظام السياسي الحديث ، ولكن في الواقع ، فإن استخدام الألقاب يعكس اعتبارًا سياسيًا، متطورًا للغاية ، في ظل ظروف سياسية صعبة للغاية. حيث نجح وسركون بعد ذلك في العودة إلى منصبه كاهنا أعلي للمعبود آمون بمساعدة أخيه باك ان بتاح ، بعد ان تم استبعاده في وقت سابق من منصبه ، وفي النهاية تمكن من تولي العرش لاحقا باسم الملك وسركون الثالث، ومن هنا يتضح الدور السياسي للألقاب وتوظيفها بما يتناسب مع الاحداث.



خريطة رقم (١)

عواصم ومراكز الحكم في الالفية الأولي قبل الميلاد

●: عواصم الاسرات ■ : مراكز الحكم المهمة • : مدن أخري

نقلا عن :

Tallet P., Payraudeau, F., Ragazzoli C., & al, (eds) L'Égypte pharaonique : histoire, société, culture, Paris 2019 , p. 306

شكل رقم (١)

منظر رئيسي لحوليات الأمير وسركون – فناء البوبابسطيين – الكرنك

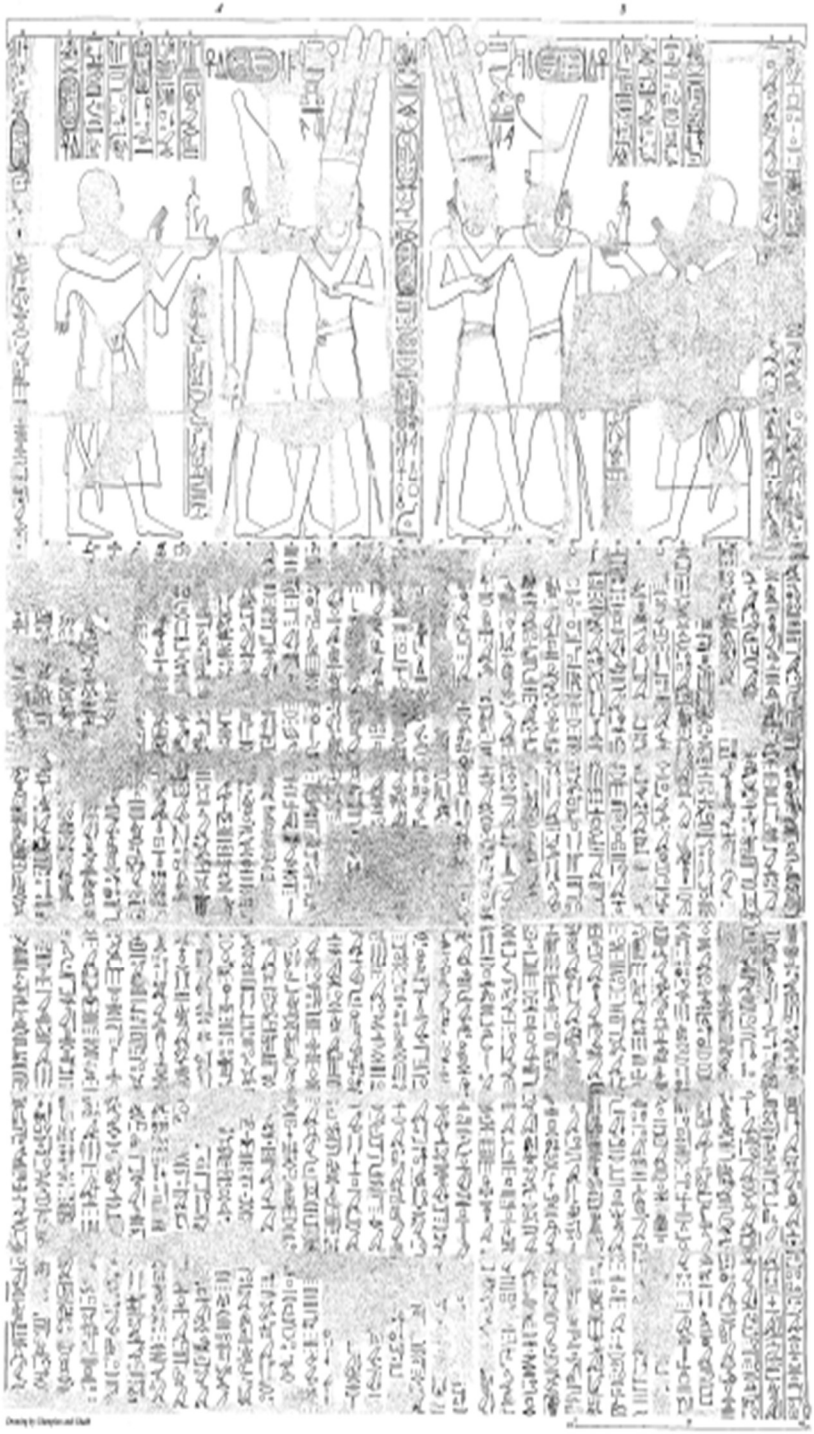
Lepsius, C. R. , 1849–59. Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. Berlin: .Nicolai

http://edoc3.bibliothek.uni-halle.de/lepsius/page/abt3/band8/image/03082560.jp

شكل رقم (٢)

تمثال للملك وسركون الثالث في وضع الركوع – الكرنك

Legrain, G., Statues et statuettes de rois et de particuliers, in Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire 42192-42250, tome III , Le Caire, 1914, p. 6; pl. V



شكل رقم (٣)

مقتطفات من النصوص محل الدراسة – حوليات الأمير وسركون

نقلا عن :

OIP 74. Reliefs and Inscriptions at Karnak, Volume III. The Bubastite Portal. By the Epigraphic Survey. Originally published in 1954 , pls. 16–22

الهوامش

*: هذه الورقة البحثية مشتقة من رسالة لدرجة الدكتوراة بعنوان **"المتغيرات والمؤثرات علي نظم الحكم ودلالاتها منذ بداية الأسرة الحادية والعشرين حتي نهاية الأسرة الثلاثين"** تحت إشراف أ.د. علا محمد العجيزي، أ.د. علاء الدين
عبد المحسن شاهين ، د. انور احمد سليم

١ - او الكاهن الأكبر لأمون "وسركون " ابن الملك تكلوت الثاني والملكة "كارمعمع" ، وتولي رئاسة كهنة امون في عهد والده ثم في عهد الملك شاشنق الثالث ، وفي فترها لاحقة اعتلي العرش باسم الملك وسركون الثالث
راجع Kitchen ,the Third Intermediate Period p. 330 ، سليم حسن ، مصر القديمة الجزء التاسع ، ص ٣٤٥

٣ - يذكر منها الاتي التي تم الاعتماد عليها في الدراسة :-
Ritner, R. K. 2009. The Libyan Anarchy. Inscriptions from Egypt's Third Intermediate Period. Atlanta: Society of Biblical Literature :
Broekman, G., 2008. 'The Chronicle of Prince Osorkon and its Historical Context, Journal of Egyptian History, I/ 2: 209-234
Caminos, R. A. 1958. The Chronicle of Prince Osorkon Rome: Pontifical Biblical Institute.
Erman, A. 1908. 'Eine Inschrift des Hohenpriesters Osorkon' in Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 45: 1-7
Breasted, J. H. 1905. Ancient Records of Egypt, Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, IV, Chicago: Chicago University Press.
4- Breasted, J. H. 1905. Ancient Records of Egypt, p. 377
5 - Erman, A. 1908. 'Eine Inschrift des Hohenpriesters Osorkon' in ZAS 45 , p. 1
6 - Caminos, R. A. 1958. The Chronicle of Prince Osorkon, p.1
7 - Leclant, « La Chronique du Prince Osorkon », Orientalia 30, 1961, p. 407-415
8 - Broekman , G., 2008. 'The Chronicle of Prince Osorkon and its Historical Context' JEH, I/ 2, pp. 209- 34
9 - Ritner, R. K. 2009. The Libyan Anarchy. Inscriptions from Egypt's Third Intermediate Period, p. 348

١٠ - راجع ايضا في هذا الاطار الدراسة التفصيلية الخاصة ب Gauthier :
Gauthier ,H., « le terme géographique 𓉐 et le titre 𓎛𓉐 » in Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean-François Champollion : à l'occasion du centenaire de la lettre à M. Dacier, relative à l'alphabet des hiéroglyphes phonétiques , Paris 1922, p.219-244

١١ - راجع قراءة Lesko : رئيس ، Lesko , A Dictionary of Late Egyptian, vol. 1, p. 326 ، ويبدو ان هذا اللقب لم يظهر قبل عصر الدولة الحديثة ، يذكر العايدي انه ظهر علي تمثال راكع لنحي من عصر رمسيس السادس ، عتب خاص بالوزير نفر رنبت ، ومقبرة النبيل مونتو حر خبشف في طيبة
راجع Al-Ayedi, A., Index Of Egyptian Administrative, Religious And Military Titles of The New Kingdom , Ismailia ,2006, p.429

١٢ - تجدر الإشارة إلي ان منصب قائد الجيش قد ارتبط بوظيفة منصب الكاهن الاكبر لأمون منذ نموذج حريحور في الأسرة الحادية والعشرين ، راجع، Chevereau, P-M., 1985. Prosopographie des cadres militaires égyptiens de la Basse Epoque: Carrières militaires et carrières

sacerdotales en Egypte du XIe au IIe siècle avant J.C. Préface de Jean Yoyotte. Antony, pp.505-07
13 - Ritner, R. K. 2009. The Libyan Anarchy. Inscriptions from Egypt's Third Intermediate Period, p. 354
14 - Lesko, L.H., 2002. A Dictionary of Late Egyptian, 1: Providence: Scribe Publications., p. 98
15 - Caminos, R. A. 1958. The Chronicle of Prince Osorkon, p.20-23
16 - Caminos, R. A. 1958. The Chronicle of Prince Osorkon, p. 38
17 :راجع - Gregory, S. R. W. 2013. "The role of the Iwn-mwt.f in the New Kingdom monuments of Thebes." in *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 20, 25-46.
18 - Caminos, R. A. 1958. The Chronicle of Prince Osorkon, p. 40
19 - Wilson 1997: 88
20 - Payraudeau, F. 2014. Administration, société et pouvoir à Thèbes sous la XXIIe dynastie bubastite. Cairo: 350
٢١ -للمزيد من الاراء حول ذاك المنصب راجع كلا من : Kanawati 1977, Kanawati 1980
٢٢ - للمزيد من الدراسات حول ذاك المنصب في تلك الفترة راجع : Souto Castro 2018 , Kubisch 2018
23 - Payraudeau, F. 2014. Administration, société et pouvoir à Thèbes sous la XXIIe dynastie bubastite. Cairo:340
24 - Souto Castro, I. 2018. 'The High Priest of Amun at Thebes between the late New Kingdom and the end of the Twenty-Fifth Dynasty'. Antesteria: debates de historia antigua 7, p. 71

المراجع

- Breasted, J. H. 1905. *Ancient Records of Egypt, Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest*, IV. Chicago: Chicago University Press.
- Broekman, G., 2008. 'The Chronicle of Prince Osorkon and its Historical Context.' *Journal of Egyptian History* 1/2: 209-234
- Caminos, R. A. 1958. *The Chronicle of Prince Osorkon*. Analecta Orientalia 37. Rome : Pontifical Institute.
- Chevereau, P.-M. 1981, 'Prosopographie des cadres militaires égyptiens du XIe au Iie siècle avant J.C. Carrières militaires et Carrières sacerdotales dans l'Égypte des Basses Époques'. *Annuaires de l'École pratique des hautes études* 90 : 505-507
- ----------. 1985. *Prosopographie des cadres militaires égyptiens de la Basse Époque : carrières militaires et carrières sacerdotales en Egypte du Xie au Iie siècle avant J.C.* : Antony
- Epigraphic Survey. 1954. *The Bubastite Portal.* Vol. 3 of *Reliefs and Inscriptions at*
- *Karnak.* OIP 74. Chicago: University of Chicago Press
- Erman, A. 1908. 'Eine Inschrift des Hohenpriesters Osorkon'. *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 45: 1-7
- Gauthier ,H., « le terme géographique et le titre » in Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean-François Champollion : à l'occasion du centenaire de la lettre à M. Dacier, relative à l'alphabet des hiéroglyphes phonétiques , Paris 1922, p.217-244
- Gnirs, A. M. 2001. 'Biographie'. In D. Redford (ed.) *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, 1, 184-88. Oxford: Oxford University Press.
- Gregory, S. R. W. 2013. "The role of the Iwn-mwt.f in the New Kingdom monuments of Thebes." in British *Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 20, 25-46
- Kruchten, J-M. 1989. *Les annales des prêtres de Karnak (XXI-XXIIImes dynasties) et autres textes contemporains relatifs à l'initiation des prêtres d'Amon*. Orientalia Lovaniensia Analecta 32 : Leuven
- Kubisch, S. 2018. 'The religious and political role of the High Priests of Amun. ' In S. Kubisch and U. Rummel (eds), *The Ramesside Period in Egypt: studies into cultural and historical processes of the 19th and 20th dynasties*, 189-203, Berlin/Boston: Walter de Gruyter.
- Leclant, J. 1961. 'La chronique du Prince Osorkon'. *Orientalia* 30/4 :407-415
- Legrain, G., Statues et statuettes de rois et de particuliers, in Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire 42192-42250, tome III , Le Caire, 1914, p. 6; pl. V

- Lesko, L.H., 2002. *A Dictionary of Late Egyptian*, 1: Providence: Scribe Publications.
- Kanawati, N. 1977. *The Egyptian Administration in the Old Kingdom*. Warminster: Aris & Phillips.
- ----------. 1980. *Governmental Reforms in Old Kingdom Egypt*: Warminster: Aris & Phillips.
- Payraudeau, F. 2014. *Administration, société et pouvoir à Thèbes sous la XXIIe dynastie bubastite*. Cairo: Institut français d'archéologie orientale.
- Ritner, R. K. 2009. *The Libyan Anarchy. Inscriptions from Egypt's Third Intermediate Period*. Atlanta: Society of Biblical Literature.
- Souto Castro, I. 2018. 'The High Priest of Amun at Thebes between the late New Kingdom and the end of the Twenty-Fifth Dynasty'. *Antesteria: debates de historia antigua* 7, 65-75
- Wilson,P. 1997. *A Ptolemaic Lexikon .A Lexicographical study of the Texts in the Temple of Edfu*. Leuven: Peeters Publishers & Department of Oriental Studies